

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 год. на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение № PPS 15-146-1 от 13.01.2016 г. на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми”, реф. № PPS 15-146. Предметът на обществената поръчка е разделен на три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” – Направление Регион София-Оперативен център Север-Изток, Оперативен център Юг-Запад“;

Обособена позиция 2 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” - Направление Регион София – Оперативен център София област, Направление Регион София област и Плевен – Оперативен център Перник-Кюстендил, Оперативен център Благоевград“.

Обособена позиция 3 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” - Направление Регион София област и Плевен - Оперативен център Плевен, Оперативен център Ловеч-Враца, Оперативен център Монтана-Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.01.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0005.

На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 19.01.2016 г. в самостоятелен раздел № 35057.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 г. на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на "ЧЕЗ Разпределение България" АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Бети Николова - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Надежда Чернева – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Росица Симова – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ангел Захов – юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Екатерина Благова – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветелина Владимирова – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Атанас Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Цветина Димитрова - юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД,
състави и подписа този протокол на 20.04.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

На основание Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Бети Николова, Надежда Чернева, Росица Седова и Ангел Захов, започна работа в 14:00 часа на 11.03.2016 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Вероника Будинова - упълномощен представител на участника „Консулт комерс инженеринг-99“ ЕООД;
2. Петър Каменов – представляващ участника „Прайс консулт“ ООД;
3. Пламен Халачев - упълномощен представител на участника „Булкарго“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 10.03.2016 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-2882/08.03.2016 г., 11:27 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3", с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Пере Тошев" № 81, вх. А, ап. 7, тел: 0888 817 341, e-mail: p.andonov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD DOC-2915/09.03.2016 г., 09:32 часа – "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, ул. „Симеон Велики“ № 50 и адрес за кореспонденция: гр. Троян, ул. „Васил Левски“ № 1, ет. 2, офис 3, тел./факс: 0670/63 027, 0885 649 968, факс: 0670/63 027, e-mail: hemus.consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-2918/09.03.2016 г., 10:06 часа – "БУЛКАРГО" ООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Васил Друмев“ № 7, ет. 1, ап. 1, тел: 052/642 060, факс: 052/642 070, e-mail: office@bulcargocom. Участникът участва за обособена позиция 3.
4. Вх.№ CD-DOC-2995/10.03.2016 г., 14:46 часа – "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Илинден бл. 129-130, вх. В, ет. 10, ап. 105 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Фридьоф Хансен" № 5, ет. 5, ап. 24, тел: 02/988 61 10; 988 61 11, факс: 02/989 53 43, e-mail: consult9@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
5. Вх.№ CD-DOC-2998/10.03.2016 г., 15:07 часа – „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 1, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 31Б, вх. Б, ет. 3, ап. 17, тел: 02/416 39 29, 0898 925 959, факс: 02/8853914, e-mail: price.consult@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертите, комисията установи, че пликите с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

На свои заседания комисията в състав: Марияна Стойчева, Бети Николова, Надежда Чернева, Росица Симова и Ангел Захов, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, като ги отрази в протокол от 23.03.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с критериите за подбор на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците, е изпратен с писмо № СВ-ДОС-2024/23.03.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.03.2016 г. Участници са получили протокола и придружителното писмо – общо 7 страници, както следва:

- "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД, "БУЛКАРГО" ООД и „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД на 23.03.2016 г. на посочените в офертите факс-номера на участниците;
- ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" и "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД на 24.03.2016 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП и в указания в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват допълнителни документи и информация за отстраняване на констатираните липси и/или несъответствия с критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД до 16:00 часа на 30.03.2016 г.;
- "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД до 16:00 часа на 31.03.2016 г.

На 01.04.2016 г., след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията се събра на заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците, от които е изискано с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, а именно: „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД и "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД.

На заседанието на 01.04.2016 г. в работата на комисията поради обективни причини се включи резервният член Цветина Димитрова на мястото на основния член Ангел Захов, като преди да започне изпълнението на своите задължения, тя се запозна със списъка на участниците и представените от тях оферти, както и с извършените до момента действия от комисията и представи декларация по член 35, ал. 3 от ЗОП.

От получения на 01.04.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми“, реф. № PPS 15-146“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-3651/29.03.2016 г., 08:57 часа, от участника "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД;
- С вх.№ CD-DOC-3716/30.03.2016 г., 13:29 часа, от участника "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи. Комисията установи следното:

1. Участникът „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД е представил декларация, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, и пояснение, че не може да удовлетвори минималните изисквания на възложителя за обособена позиция 2. В декларацията, съдържаща списък на правоспособните лица, участникът е декларирал за обособена позиция 3 едно правоспособно лице, което ще вземе участие при извършване на оценки на машини и съоръжения и едно правоспособно лице, което ще вземе участие при извършване на оценки на недвижими имоти. Лицата са част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на дружеството „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представените документи.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията констатира и счита следното:

1) С допълнително представените документи, участникът "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 3.

2) За обособена позиция 2 участникът "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД не е представил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор, а именно не е представил декларация от представляващия участника, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители (ЗНО), които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката за обособена позиция 2, с която да докаже, че за обособена позиция 2 разполага с минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, от които: 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения и 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти. Лицата следва да са част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на дружеството „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

От представения сертификат на дружеството на независим оценител „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД, с рег. № 902400062/17.01.2013 год., е видно, че специализираният състав на дружеството, неразделна част от сертификата, се състои само от две лица, които участникът е декларира, че ще вземат участие в изпълнение на предмета на поръчката за обособена позиция 3.

Предвид горепосочените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 2, за която участникът участва, комисията предлага, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, за отстраняване от процедурата участника „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД за обособена позиция 2. За обособена позиция 2 участникът не е представил необходими документи и информация по чл. 56 от ЗОП и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участникът "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД е представил декларация, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, в която е декларирал:

- за обособена позиция 1 - две правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, които са вписани в сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, от които: едно правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения и едно правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти;

- за обособена позиция 2 - две правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, които са вписани в сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, от които: едно правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения и едно правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представените документи.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

Въз основа на представените документи и информация в офертите на участниците и въз основа на допълнително представените документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията взе следните решения:

1) Участниците, както следва:

- ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" и "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД за обособена позиция 1;

- "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД за обособена позиция 2;

- "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД, "БУЛКАРГО" ООД и „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД за обособена позиция 3,

са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и отговарят на посочените в обявлението и документацията изисквания за подбор за съответните обособени позиции и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 от офертите им за съответните обособени позиции;

2) Участникът „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД не е представил за обособена позиция 2 необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и не отговаря на посочените в обявлението и документацията изисквания за подбор за обособена позиция 2 и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията не следва да разглежда представените документи в плик № 2 от офертата за съответната обособена позиция.

Комисията се запозна със съдържанието на плик № 2 за съответните позиции от офертите на допуснатите участници, посочени по-горе, които отговарят на изискванията за подбор и установи, че документите и предложенията относно срока за изготвяне и представяне на оценителски доклад, съдържащи се в пликове № 2 от офертите на тези участници, отговарят на изискванията на възложителя.

След като се запозна с техническите предложения от плик № 2 на допуснатите участници, комисията пристъпи към проверка на предложенията за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. За обособени позиции 1 и 2 не са налице предпоставки за проверка на всяко от предложенията за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. За обособена позиция 3 няма предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

След като разгледа предложенията на участниците в плик № 2, комисията оцени офертите на участниците по показателя за оценка, различен от цената, а именно Показател 16 - Оценка на "Срока за изготвяне и представяне на оценителски доклад". Резултатите от оценката са отразени в таблица за оценка по Показател 16, представяваща Приложение № 4, неразделна част от настоящия протокол.

След като оцени офертите на участниците по всички показатели, различни от цената, на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията реши да отвори плик № 3 на участниците на 06.04.2016 г. от 09:00 часа, а във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите по показателя за оценка, различен от цената.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, е публикувано в профила на купувача на 01.04.2016 г.

На 06.04.2016 г. в 09:00 ч. комисията, пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 06.04.2016 год. присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Цанко Спасовски – управител на участника "Хемус консулт" ЕООД;

2. Пламен Халачев - упълномощен представител на участника „Булкарго“ ООД.

Във връзка с чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди да отвори ценовите оферти на участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателя, различен от цената, както следва:

За Обособена позиция 1, допуснатите участници получават по Показател 16, както следва:

ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" – 0,75 точки;

"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД – 1 точка.

За Обособена позиция 2, допуснатите участници получават по Показател 16, както следва:
"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД – 1 точка.

За Обособена позиция 3, допуснатите участници получават по Показател 16, както следва:
"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД – 0,80 точки;
"БУЛКАРГО" ООД – 1 точка;
„ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД – 0,80 точки.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и оповести документите, съдържащи се в плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция и предложените от участниците единични цени. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 3 на участниците. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците.

Оповестените документи и единични цени от офертите на всеки участник, са както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3": плик № 3 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 1; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са, както следва: т. 1 - 137 лв.; т. 2 - 109 лв.; т. 3 – 97 лв.; т. 4 – 97 лв.; т. 5 – 97 лв.; т. 6 – 125 лв.; т. 7 – 266 лв.; т. 7.1.1 - 35 лв.; т. 7.1.2 – 28 лв.; т. 7.1.3 – 49 лв.; т. 7.2 – 49 лв.; т. 7.3 – 63 лв.; т. 7.4 – 42 лв.; т. 8 – 133 лв.; т. 9 – 133 лв.; т. 10 – 133 лв.; т. 11 – 133 лв.; т. 12 – 63 лв.; т. 13 – 77 лв.; т. 14 – 189 лв.; т. 15 – 49 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС).

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

2. "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД: плик № 3 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 3; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са, както следва: т. 1 - 83 лв.; т. 2 - 47 лв.; т. 3 – 47 лв.; т. 4 – 47 лв.; т. 5 – 47 лв.; т. 6 – 47 лв.; т. 7.1 – 114 лв.; т. 7.1.1 - 38 лв.; т. 7.1.2 – 38 лв.; т. 7.1.3 – 38 лв.; т. 7.2 – 42 лв.; т. 7.3 – 42 лв.; т. 7.4 – 35 лв.; т. 8 – 38 лв.; т. 9 – 74 лв.; т. 10 – 74 лв.; т. 11 – 74 лв.; т. 12 – 83 лв.; т. 13 – 44 лв.; т. 14 – 38 лв.; т. 15 – 38 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС).

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

3. "БУЛКАРГО" ООД: плик № 3 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 3; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са, както следва: т. 1 - 120 лв.; т. 2 - 35 лв.; т. 3 – 75 лв.; т. 4 – 65 лв.; т. 5 – 70 лв.; т. 6 – 45 лв.; т. 7 – 132 лв.; т. 7.1 – 98 лв.; т. 7.1.1 - 15 лв.; т. 7.1.2 – 15 лв.; т. 7.1.3 – 14 лв.; т. 7.2 – 24 лв.; т. 7.3 – 27 лв.; т. 7.4 – 32 лв.; т. 8 – 48 лв.; т. 9 – 95 лв.; т. 10 – 105 лв.; т. 11 – 95 лв.; т. 12 – 78 лв.; т. 13 – 75 лв.; т. 14 – 67 лв.; т. 15 – 55 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС).

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

4. "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 1; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са както следва: т. 1 - 35 лв.; т. 2 - 30 лв.; т. 3 – 45 лв.; т. 4 – 35 лв.; т. 5 – 45 лв.; т. 6 – 45 лв.; т. 7 – 130 лв.; т. 7.1 – 75 лв.; т. 7.1.1 - 25 лв.; т. 7.1.2 – 25 лв.; т. 7.1.3 – 25 лв.; т. 7.2 – 25 лв.; т. 7.3 – 15 лв.; т. 7.4 – 15 лв.; т. 8 – 20 лв.; т. 9 – 35 лв.; т. 10 – 20 лв.; т. 11 – 35 лв.; т. 12 – 23 лв.; т. 13 – 200 лв.; т. 14 – 150 лв.; т. 15 - 85 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС);

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 2; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са както следва: т. 1 - 100 лв.; т. 2 - 70 лв.; т. 3 – 100 лв.; т. 4 – 100 лв.; т. 5 – 100 лв.; т. 6 – 100 лв.; т. 7 – 425 лв.; т. 7.1 – 225 лв.; т. 7.1.1 - 75 лв.; т. 7.1.2 – 75 лв.; т. 7.1.3 – 75 лв.; т. 7.2 – 75 лв.; т. 7.3 – 75 лв.; т. 7.4 – 50 лв.; т. 8 – 155 лв.; т. 9 – 75 лв.; т. 10 – 175 лв.; т. 11 – 75 лв.; т. 12 – 55 лв.; т. 13 – 100 лв.; т. 14 – 150 лв.; т. 15 – 150 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС).

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

5. "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД: плик № 3 съдържа ценово предложение и ценова таблица за видове дейности и единични цени за обособена позиция 3; единичните цени по отделните точки от ценовата таблица са както следва: т. 1 - 50 лв.; т. 2 - 50 лв.; т. 3 – 10 лв.; т. 4 – 10 лв.; т. 5 – 90 лв.; т. 6 – 50 лв.; т. 7 – 200 лв.; т. 7.1.1 - 90 лв.; т. 7.1.2 – 90 лв.; т. 7.1.3 – 5 лв.; т. 7.2 – 5 лв.; т. 7.3 – 5 лв.; т. 7.4 – 5 лв.; т. 8 –

120 лв.; т. 9 – 120 лв.; т. 10 – 10 лв.; т. 11 – 100 лв.; т. 12 – 100 лв.; т. 13 – 50 лв.; т. 14 – 10 лв.; т. 15 – 50 лв. (всички посочени единични цени са без ДДС);

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, комисията продължи на следващи заседания своята работа с проверка на ценовите предложения и приложените към тях таблици с единичните цени.

При проверката на ценовите предложения на участниците по всички точки от ценовите таблици за дейностите и единичните цени, комисията констатира следното:

1. При проверка на ценовото предложение на участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД комисията установи, че участникът е предложил единични цени за позиции 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3., 7.2, 7.3. и 7.4., но не е сумирал тези единични цени в точка 7 „Оценка на трафопост – част „енергетично оборудване“, включваща посочените компоненти.

Съгласно указанията, дадени към участниците в раздел V. „Указания за изготвяне на офертата за участие“, в случай на установяване на аритметични грешки комисията ги отстранява, като при несъответствие между единични цени и общата цена на определен вид работа/действие от ценовата таблица, за валидни се приемат единичните цени и участник, при когото са установени несъответствия и/или грешки, продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности съобразно предложените от участника единични цени. Предвид тези указания в документацията, както и указанието от точка 3 от забележките към ценовата таблица, а именно цената по т. 7 е сума от единичните цени, предложени за позиции 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3., 7.2, 7.3. и 7.4., комисията сумира предложените от участника единични цени по тези точки. Общата (сумарна) единична цена за т. 7 от ценовата таблица на участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД е 233,00 лв. без ДДС.

2. При проверка на ценовото предложение на участника "БУЛКАРГО" ООД комисията установи допуснатата аритметична грешка при определяне на общата единична цена за точка 7 „Оценка на трафопост – част „енергетично оборудване“ от ценовата таблица.

Съгласно указанията, дадени към участниците в раздел V. „Указания за изготвяне на офертата за участие“, в случай на установяване на аритметични грешки комисията ги отстранява, като при несъответствие между единични цени и общата цена на определен вид работа/действие от ценовата таблица, за валидни се приемат единичните цени и участник, при когото са установени несъответствия и/или грешки, продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности съобразно предложените от участника единични цени. Предвид тези указания в документацията, както и указанието от точка 3 от забележките към ценовата таблица, а именно цената по т. 7 е сума от единичните цени, предложени за позиции 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3., 7.2, 7.3. и 7.4., комисията изчисли общата единична цена в съответствие с единичните цени. Общата единична цена за т. 7 от ценовата таблица на участника "БУЛКАРГО" ООД е 127,00 лв. без ДДС, с което същият продължава участието си в процедурата с коректно изчислената от комисията стойност.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП. За обособени позиции 1 и 2 не са налице предпоставки за проверка на всяко от предложенията за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. За обособена позиция 3 комисията констатира следното:

1. За участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД

Предложената единична цена за оценка на право на преминаване, прокарване и сервитут на ел. съоръжения е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на въздушни линии СрН е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на кабелни линии СрН е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на кабелни линии НН е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на оборудване на килия в подстанция е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на елементи (съоръжения) от енергетично оборудване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

2. За участника "БУЛКАРГО" ООД

Предложената единична цена за оценка на право на строеж е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на трафопост-част „енергетично оборудване“, включваща посочените в ценовата таблица компоненти, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на въздушни линии СрН е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

3. За участника "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД

Предложената единична цена за оценка на строителна, конструктивна част на сграда и ТП е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на сервитут на сграда и ТП е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на земя е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на въздушни линии НН е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената единична цена за оценка на проекти и проектантски и строителен надзор е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска:

1. От участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 3;
2. От участника "БУЛКАРГО" ООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 3;
3. От участника "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 3.

Писмените обосновки са изисквани с писма с изходящи номера, както следва:

- изх. № СВ-DOC-2531/12.04.2016 г. до "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД;
- изх. № СВ-DOC-2532/12.04.2016 г. до "БУЛКАРГО" ООД;
- изх. № СВ-DOC-2533/12.04.2016 г. до "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмените обосновки в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Писмата с изх. № СВ-DOC-2531, № СВ-DOC-2532 и № СВ-DOC-2533 от 12.04.2016 г. са получени от участниците, съответно "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД, "БУЛКАРГО" ООД и "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД на посочения в офертите номер на факс на 12.04.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 15.04.2016 г.

На 18.04.2016 г. комисията се събра със задача да разгледа и обсъди представените от участниците в процедурата писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на ценовите предложения, изисквани от участниците в процедурата.

Комисията констатира, че до 16:00 часа на 15.04.2016 г. в деловодството на Възложителя са постъпили следните запечатани пликове:

1. Вх. № CD DOC-4231/12.04.2016 г. от участника "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД;
2. Вх. № CD DOC-4285/14.04.2016 г. от участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД;
3. Вх. № CD DOC-4319/15.04.2016 г. от участника "БУЛКАРГО" ООД.

При отварянето на пликите с писмените обосновки, изискани на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира следното:

1. Участникът "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4231/12.04.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичните цени от ценовата таблица, за които му е изискана обосновката, със следните обстоятелства: при определяне на своето ценово предложение, участникът е преценил да работи при по-малка (минимална) печалба, с цел да запази своята дейност и своя екип, поради финансовата криза и намаляването на работата и приходите от дейността; в резултат от професионалните си ангажименти, е изградил контакти с много дружества, занимаващи се с изграждане на ел.съоръжения, и разполага с информация за актуалните цени в сферата на енергетиката; участникът разполага със структура (мрежа) от сътрудници и оценители, които извършват сходни дейности в областта на енергетиката и по този начин има достъп до информация и данни за оценяваните обекти, което оптимизира разходите във връзка с изпълнението, от там води до икономичност при изпълнение на поръчката; участникът е изпълнявал поръчки със сходен предмет, натрупал е значителен опит, и е създал база данни, която ще използва при изпълнение на поръчката, което на свой ред ще редуцира разходите му във връзка с изпълнението. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Продължителната и тясно специализирана работа, доброто познаване на изискванията отнасящи се до обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, са предпоставки за добрата организация на работата и работните процеси, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниски предложени цени. Определянето на цена за изпълнение, при ниска норма на печалба, изградената мрежа от сътрудници, в съчетание с богатата база данни, създадена при реализиране на поръчки със сходен предмет, значително намалява основните разходи във връзка с изпълнението (труд, технически и организационни разходи, пътуване, командировъчни и прочие), които са в основата на ценообразуването, а от там води до икономичност при реализиране на поръчката. Натрупаният предходен опит и събраната в хода на неговото изпълнение база данни, значително улесняват и благоприятстват изпълнението на поръчката, а от там водят до икономичност при изпълнението ѝ.

На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка на участника за предложените единични цени от ценовото му предложение по обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

2. Участникът "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4285/14.04.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичните цени от ценовата таблица, за които му е изискана обосновката, със следните обстоятелства: по-ниските цени на изпълнението по съответните позиции от ценовото предложение са определени като са оптимизирани разходите за труд на включените оценители; създадена е ефективна организация при огледите и групиране на обектите, подлежащи за оценка, което дава възможност за оптимизиране на разходите; създадена е ефективна организация при обработката на информацията и изготвяне на докладите.

Разгледани тези обстоятелства са обективни и имат пряко отношение към формирането на предложените единични цени от ценовото предложение на участника, и влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени от офертата. Комисията счита, че добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Ефективната организация, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на докладите, позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

3. Участникът "БУЛКАРГО" ООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4319/15.04.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичните цени от ценовата таблица, за които му е изискана обосновката, със следните обстоятелства: Цените на изпълнението по съответните позиции от ценовата таблица са определени според минималните ценови прагове (критичен минимум), за услуги от подобен род, под които се работи на планирана загуба (според участника). В удостоверение на това обстоятелство, в своята обосновка, участникът е предложил методика и формула за изчисляване на единичните цени по услугите от ценовата таблица към ценовото предложение. От методиката е видно, че при изчисляване на единичните си цени, участникът се е позовал на минимална часова ставка за този вид дейност от 7 лева на час (съгласно нормативната уредба) и на минимален размер на необходимите присъщи разходи за дейността от 25%, като тези компоненти са основни за ценообразуването и му влияят пряко и непосредствено. При определяне на единичните цени участникът е заложил и коефициент на повтаряемост, предвид очаквания обем от работа, опита на участника и натрупаната база от данни. На свое разположение за изпълнение на поръчката участникът има свои представители в 20 града на територията на която се намират обектите, предмет на оценката, с което се постига бързина, ефективност и намаляване на разходите за осъществяване на основни дейности по извършване на оценката – транспорт до обекта, оглед, запознаване с първичната информация, изготвяне, съгласуване на оценката и евентуалното редактиране, а от там и на цената на изпълнението. Наличието на представители на дружеството в населени места, близки до обектите на оценка, благоприятства по-малко разходи за цялата оценителска дейност. Имайки предвид натрупания опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, участникът е кумулирал база данни, съдържаща изходни данни за изготвяне на голяма част от оценките, което благоприятства оценъчната дейност и намалява разходите.

Комисията счита, че заявените по-горе обстоятелства са обективни по своята същност, тъй като са свързани с предмета на поръчката. Разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, поради това че използването на минимална часова ставка за труд и минимална стойност на необходимите присъщи разходи, които са основни компоненти на ценообразуването, водят до икономичност при определянето на цената на изпълнението. Наличието на добре подготвен екип от сътрудници, който има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, ситуирането им на цялата територия на която ще се извършва оценителската дейност, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Съчетаването на опита на оценителите с натрупаната база данни при изпълнение на сходни договори, също водят до минимизиране на разходите за изпълнението, не само за труд а и чисто техническите и организационни такива, което води допълнително до икономичност при изпълнение на поръчката. Натрупаният предходен опит и събраната в хода на неговото изпълнение база данни, значително улесняват и благоприятстват изпълнението на поръчката, а от там водят до оптимизиране на разходите и икономичност при изпълнението на поръчката.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения в плик № 3, както и разгледа писмените обосновки по чл. 70, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения на участниците, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценките на допуснатите участници по всички ценови показатели от 1 до 15, както и комплексната оценка на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие, са отразени в приложената като неразделна част от настоящия протокол таблица за комплексна оценка на офертите.

След направената комплексна оценка, комисията класира участниците за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

За обособена позиция 1 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” – Направление Регион София-Оперативен център Север-Изток, Оперативен център Юг-Запад“:

Първо място - "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД с комплексна оценка 95,85 точки;
Второ място - ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" с комплексна оценка 38,67 точки.

За обособена позиция 2 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” - Направление Регион София – Оперативен център София област, Направление Регион София област и Плевен – Оперативен център Перник-Кюстендил, Оперативен център Благоевград“:

Първо място - "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

За обособена позиция 3 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми” - Направление Регион София област и Плевен - Оперативен център Плевен, Оперативен център Ловеч-Враца, Оперативен център Монтана-Видин“:

Първо място - "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка 78,63 точки;
Второ място - "БУЛКАРГО" ООД с комплексна оценка 74,02 точки;
Трето място - "ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД с комплексна оценка 73,92 точки.

След приключване на работата по класиране на участниците, комисията състави настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.


Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Списък на подадените оферти;
2. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно представените документи в плик №1 от офертите на участниците;
3. Списък на запечатани пликове с документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП по открита процедура с реф. № PPS 15-146, получени до 16:00 часа на 31.03.2016 г.;
4. Таблица за оценка по Показател 16;
5. Списък на запечатани пликове с обосновки, получени до 16:00 часа на 15.04.2016 г.;
6. Таблица за комплексна оценка.

Комисия:

1. 


Марияна Стойчева

2. 

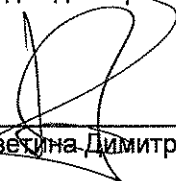
Бетти Николова

4. 

Росица Симова

3. 

Надежда Чернева

5. 

Цветина Димитрова

Списък

На

получаване на оферти в запечатани пликове по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми”, реф. № PPS 15-146. 16:00 на 10.03.2016г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-2882	08.03.2016 11:27	оферта	Обединение „Експерт Инвест 3“ - позиция 1
2	CD-DOC-2915	09.03.2016 09:32	оферта	„Хемус Консулт“ ЕООД-позиция 3
3	CD-DOC-2918	09.03.2016 10:06	оферта	„БУЛКАРГО“ ООД-позиция 3
4	CD-DOC-2995	10.03.2016 14:46	оферта	„КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99“ ЕООД-позиции 1,2
5	CD-DOC-2998	10.03.2016 15:07	оферта	„Прайс Консулт“ ООД-позиции 2,3

ПРЕДАЛ:



Р. Петрешкова

11-03-2016

ПРИЕЛ:



Марияна Аватова
11.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки с констатации относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор” от офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България” АД и наеми”, реф. № PPS 15-146

Раздел I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 год. на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение взето в т. 13 от Протокол № 304 от 11.03.2016 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България” АД и наеми”, реф. № PPS 15-146. Предметът на обществената поръчка е разделен на три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България” АД и наеми” – Направление Регион София-Оперативен център Север-Изток, Оперативен център Юг-Запад“;

Обособена позиция 2 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България” АД и наеми” - Направление Регион София – Оперативен център София област, Направление Регион София област и Плевен – Оперативен център Перник-Кюстендил, Оперативен център Благоевград“.

Обособена позиция 3 – „Избор на независим оценител на енергийни обекти - земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България” АД и наеми” - Направление Регион София област и Плевен - Оперативен център Плевен, Оперативен център Ловеч-Враца, Оперативен център Монтана-Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.01.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0005.

На основание чл. 226, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 19.01.2016 г. в самостоятелен раздел № 35057.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 год. на Петър Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на “ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД.

Членове:

2. Бети Николова - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

3. Надежда Чернева – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Росица Семова – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Ангел Захов – юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

2. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство”, дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

3. Екатерина Благодеева – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

4. Цветелина Владимирова – ИРЕЕ / Оценка на обекти за изкупуване - Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Атанас Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

4. Цветина Димитрова - юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД,

състави и подписа този протокол на 23.03.2016 г., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя.

На основание чл. 68 от ЗОП и Заповед № CD-ORD-1246/11.03.2016 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Бети Николова, Надежда Чернева, Росица Симова и Ангел Захов, започна работа в 14:00 часа на 11.03.2016 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Вероника Будинова - упълномощен представител на участника „Консулт комерс инженеринг-99“ ЕООД;
2. Петър Каменов – представляващ участника „Прайс консулт“ ООД;
3. Пламен Халачев - упълномощен представител на участника „Булкарго“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 10.03.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 5 (пет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-2882/08.03.2016 г., 11:27 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3", с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. "Пере Тошев" № 81, вх. А, ап. 7, тел: 0888 817 341, e-mail: p.andonov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD DOC-2915/09.03.2016 г., 09:32 часа – "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Троян, ул. „Симеон Велики“ № 50 и адрес за кореспонденция: гр. Троян, ул. „Васил Левски“ № 1, ет. 2, офис 3, тел./факс: 0670/63 027, 0885 649 968, факс: 0670/63 027, e-mail: hemus.consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх.№ CD-DOC-2918/09.03.2016 г., 10:06 часа – "БУЛКАРГО" ООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Васил Друмев“ № 7, ет. 1, ап. 1, тел: 052/642 060, факс: 052/642 070, e-mail: office@bulcargocom. Участникът участва за обособена позиция 3.
4. Вх.№ CD-DOC-2995/10.03.2016 г., 14:46 часа – "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Илинден бл. 129-130, вх. В, ет. 10, ап. 105 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Фритьоф Хансен" № 5, ет. 5, ап. 24, тел: 02/988 61 10; 988 61 11, факс: 02/989 53 43, e-mail: consult9@mail.bg. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.
5. Вх.№ CD-DOC-2998/10.03.2016 г., 15:07 часа – „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 102, ет. 1, ап. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 31Б, вх. Б, ет. 3, ап. 17, тел: 02/416 39 29, 0898 925 959, факс: 02/8853914, e-mail: price.consult@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците.

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа следните документи и информация:

1. Оферта по образец, съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума;

1.4. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП.

1.6. Копие на валиден към дата на подаване на офертата Сертификат за правоспособност на независим оценител на участника, издаден от Камарата на независимите оценители;

2. Финансово и икономическо състояние – не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

3. Технически възможности и квалификация:

3.1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката (съгласно образца).

Минимално изискване за една обособена позиция: Участникът следва да разполага с минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

Ако участникът е юридическо лице, от сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, следва да е видно, че участникът, юридическо лице разполага с поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на машини и съоръжения и поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на недвижими имоти.

Ако участникът е обединение, от сертификатите за правоспособност на независими оценители на участниците в обединението за извършване на съответните оценки, следва да е видно, че обединението разполага с поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на машини и съоръжения и поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на недвижими имоти.

В случай, че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях, поотделно – т.е. броят на лицата със съответната правоспособност, с които трябва да разполага се получава, като се умножи съответният необходим минимален брой за една обособена позиция по броя на обособените позиции, за които участникът е заявил, че желае да участва.

4. Декларация от участника за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;

5. Подизпълнители:

5.1. Декларация от представляващия участника за наличие/отсъствие на подизпълнители. В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители;

5.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образца в документацията*).

5.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор;

7. Гаранция за участие;

8. Други документи

8.1. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на етичните правила.;

8.2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

8.3. Списък на документите и информацията, подписан от участника.

Раздел II.

На свои заседания комисията в състав: Бети Николова, Надежда Чернева, Росица Симова и Ангел Захов, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3":

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3" не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "БУЛКАРГО" ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "БУЛКАРГО" ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "БУЛКАРГО" ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД:

Комисията констатира следното:

В декларацията, съдържаща списък на правоспособните лица, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, участникът е декларирал:

- две лица за обособена позиция 1 – инж. Цветанка Александрова, която ще вземе участие при извършване на оценки на машини и съоръжения и инж. Мария Димитрова, която ще вземе участие при извършване на оценки на недвижими имоти;

- две лица за обособена позиция 2 – инж. Цветанка Александрова, която ще вземе участие при извършване на оценки на недвижими имоти и инж. Живко Желев, който ще вземе участие при извършване на оценки на машини и съоръжения.

Видно от декларацията, участникът е посочил и за двете обособени позиции, за които участва, едно и също лице – инж. Цветанка Александрова.

Съгласно предварително обявените условия от документацията за участие, посочени в „Общи указания и изисквания за изготвяне на офертата“ от раздел V., стр. 12, не се допуска едни и същи лица да се използват в повече от една обособена позиция за покриване на минималните изисквания на възложителя, посочени в т. 3.1 от „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ от раздел VI на документацията. Видно от приложеният в офертата сертификат на дружеството на независим оценител и списъка на специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на дружеството на независим оценител "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД, в сертификата са вписани общо 4 лица, но участникът не е декларирал, че четвъртото лице, което е с правоспособност за оценка на недвижими имоти, ще вземе участие при изпълнение предмета на поръчката за някоя от обособените позиции, за които е заявил участие.

С оглед гореизложените несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

Нова декларация от представляващия участника, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, в която да декларира:

За обособена позиция 1 - минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, които са вписани в сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти;

За обособена позиция 2 - минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, които са вписани в сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

Декларацията съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, следва да бъде съобразена с предварително обявеното условие от документацията за участие, а именно едни и същи лица да не се използват в повече от една обособена позиция за покриване на минималните изисквания на възложителя.

5. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД:

Комисията констатира следното:

1) За обособена позиция 2

За обособена позиция 2 представената от участника „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД оферта не съответства на поставеното в обявлението и документацията за участие минимално изискване за технически възможности, а именно участникът трябва да разполага с минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за обособена позиция 2, представляващият участник „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД е деклариран 1 (едно) лице, което ще вземе участие при извършване на оценки на машини и съоръжения и на недвижими имоти. Лицето е част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на дружеството „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

Не е декларирано още едно правоспособно лице, което да е част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

2) За обособена позиция 3

За обособена позиция 3 представената от участника „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД оферта не съответства на поставеното в обявлението и документацията за участие минимално изискване за технически възможности, а именно участникът трябва да разполага с минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

В декларацията, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката, за обособена позиция 3, представляващият участник „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД е деклариран 1 (едно) лице, което ще вземе участие при извършване на оценки на машини и съоръжения и на недвижими имоти. Лицето е част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на дружеството „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

Не е декларирано още едно правоспособно лице, което да е част от специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата на „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД.

От представения сертификат на дружеството на независим оценител „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД, с рег. № 902400062/17.01.2013 год., е видно, че специализирания състав на дружеството, неразделна част от сертификата, се състои от 2 лица, които притежават едновременно оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти и за машини и съоръжения.

Видно от предварително обявените условия, посочени в т. III.2.3) от обявлението и раздел VI. „Списък на документите и информацията“, т. 3.1. от документацията за участие, минималното изискване за една обособена позиция е участникът да разполага с минимум 2 (две) правоспособни лица съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗНО, от които:

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения

- 1 (едно) правоспособно лице съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

Ако участникът е юридическо лице, от сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, следва да е видно, че участникът, юридическо лице разполага с поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на машини и съоръжения и поне 1 (едно) правоспособно лице за извършване на оценки на недвижими имоти.

С оглед гореизложените несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРАЙС КОНСУЛТ“ ООД следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1) За обособена позиция 2

Нова декларация от представляващия участника, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, в която да декларира още 1 (едно) лице, което е част специализирания състав, неразделна част от сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, и което е с правоспособност съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения или с правоспособност съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

2) За обособена позиция 3

Нова декларация от представляващия участника, съдържаща списък на правоспособните лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители, които ще вземат участие при изпълнение предмета на поръчката, в която да декларира още 1 (едно) лице, което е част специализирания състав, неразделна част от сертификата за правоспособност на независим оценител на участника, и което е с правоспособност съгласно чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗНО за извършване на оценки на машини и съоръжения или с правоспособност съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗНО за извършване на оценки на недвижими имоти.

Раздел III.

Участниците, за които е посочено в настоящия протокол, че са установени липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности на представените документи и информация в плик № 1 от офертите за участие, следва да представят допълнително документи и информация в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми“, реф. № PPS 15-146, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. Пликът с допълнителни документи и информация се представя не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневния срок. Срокът се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол, и е определен в работни дни в съответствие с изискванията на ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. 

Марияна Стойчева
2. 

Бети Николова
3. 

Надежда Чернева
4. 

Росица Семова
5. 

Ангел Захов

СПИСЪК

На

Запечатани пликове с надпис: „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми“, реф. № PPS 15-146, получени до 16:00 часа на 31.03.2016г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC- 3651	29.03.2016 08:57	документи	ПРАЙС КОНСУЛТ ООД
2	CD DOC- 3716	30.03.2016 13:29	документи	КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ 99 ЕООД

Предал: *К. Маринкова*

Приел: *МБМ*

01.04.2016 г.

0-1 -04- 2016

Таблица за оценка по Показател 16

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми”, реф. № PPS 15-146

Участници	Показател 16 (П16) - Оценка на "Срока за изготвяне и представяне на оценителски доклад"		
	П16min - най-краткият предложен срок за изготвяне и представяне на оценителски доклад за съответната обособена позиция	П16п - срокът за изготвяне и представяне на оценителски доклад, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки П16 = (П16min/П16п)*1
Обособена позиция 1			
ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3"	3	4	0.75
"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	3	3	1.00
Обособена позиция 2			
"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	3	3	1.00
Обособена позиция 3			
"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД	4	5	0.80
"БУЛКАРГО" ООД	4	4	1.00
"ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД	4	5	0.80

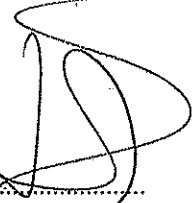
Комисия:

1. 
 (Марияна Стойчева)

2. 
 (Бети Николрова)

3. 
 (Надежда Чернева)

4. 
 (Росица Семова)

5. 
 (Цветина Димитрова)

СПИСЪК


На

Обосновки по открита процедура с предмет: „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми”, реф. № PPS 15-146, получени до 16:00 часа на 15.04.2016г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC- 4231	12.04.2016 16:01	документи	ПРАЙС КОНСУЛТ ООД
2	CD DOC- 4285	14.04.2016 09:48	документи	ХЕМУС КОНСУЛТ ЕООД
3	CD DOC- 4319	15.04.2016 09:49	документи	БУЛКАРГО ООД

Предал:

Приел:


Г. Георгиева
18 -04- 2016



18.04.2016

Таблица за комплексна оценка

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на независим оценител на енергийни обекти – земя, сгради, право на строеж, сервитути, машини и съоръжения за придобиване от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и наеми”, реф. № PPS 15-146

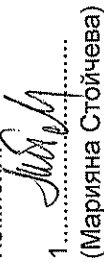
Показатели	Участници	Обособена позиция 1		Обособена позиция 2	Обособена позиция 3		
		ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3"	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД		"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД	"БУЛКАРГО" ООД	"ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД
Показател 1 (П1) - Оценка на строителна, конструктивна част на сграда и ТП							
	минималната единична цена за оценка на строителна, конструктивна част на сграда и ТП за съответната обособена позиция	35.00 лв.	35.00 лв.	100.00 лв.	50.00 лв.	50.00 лв.	50.00 лв.
	единичната цена за оценка на строителна, конструктивна част на сграда и ТП, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	137.00 лв.	35.00 лв.	100.00 лв.	83.00 лв.	120.00 лв.	50.00 лв.
	Брой точки $P1 = (P1min/P1n)*8$	2.04	8.00	8.00	4.82	3.33	8.00
Показател 2 (П2) - Оценка на "Единичната цена за оценка на право на строеж"							
	минималната единична цена за оценка на право на строеж за съответната обособена позиция	30.00 лв.	30.00 лв.	70.00 лв.	35.00 лв.	35.00 лв.	35.00 лв.
	единичната цена за оценка на право на строеж, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	109.00 лв.	30.00 лв.	70.00 лв.	47.00 лв.	35.00 лв.	50.00 лв.
	Брой точки $P2 = (P2min/P2n)*8$	2.20	8.00	8.00	5.96	8.00	5.60
Показател 3 (П3) - Оценка на "Единичната цена за оценка на сервитут на сграда и ТП"							
	минималната единична цена за оценка на сервитут на сграда и ТП за съответната обособена позиция	45.00 лв.	45.00 лв.	100.00 лв.	10.00 лв.	10.00 лв.	10.00 лв.
	единичната цена за оценка на сервитут на сграда и ТП, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	97.00 лв.	45.00 лв.	100.00 лв.	47.00 лв.	75.00 лв.	10.00 лв.
	Брой точки $P3 = (P3min/P3n)*3$	1.39	3.00	3.00	0.64	0.40	3.00
Показател 4 (П4) - Оценка на "Единичната цена за оценка на земя"							
	минималната единична цена за оценка на сервитут на сграда и ТП за съответната обособена позиция	35.00 лв.	35.00 лв.	100.00 лв.	10.00 лв.	10.00 лв.	10.00 лв.
	единичната цена за оценка на сервитут на сграда и ТП, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	97.00 лв.	35.00 лв.	100.00 лв.	47.00 лв.	65.00 лв.	10.00 лв.
	Брой точки $P4 = (P4min/P4n)*2$	0.72	2.00	2.00	0.43	0.31	2.00

Показатели	Участници			Обособена позиция 1		Обособена позиция 2	Обособена позиция 3		
	ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3"	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД	"БУЛКАРГО" ООД	"ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД		
Показател 5 (П5) - Оценка на "Единичната цена за оценка на право на преминаване, прокарване и сервитут на ел. съоръжения"									
П5min - минималната единична цена за оценка на право на преминаване, прокарване и сервитут на ел. съоръжения за съответната обособена позиция	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	47.00 лв.	47.00 лв.	47.00 лв.	47.00 лв.	47.00 лв.
П5п - единичната цена за оценка на право на преминаване, прокарване и сервитут на ел. съоръжения, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	97.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	47.00 лв.	70.00 лв.	90.00 лв.	90.00 лв.	90.00 лв.
Брой точки П5 = (П5min/П5п)*3	1.39	3.00	3.00	3.00	3.00	2.01	1.57	1.57	1.57
Показател 6 (П6) - Оценка на "Единичната цена за оценка на наеми"									
П6min - минималната единична цена за оценка на наеми за съответната обособена позиция	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.
П6п - единичната цена за оценка на наеми, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	125.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	45.00 лв.	47.00 лв.	45.00 лв.	50.00 лв.	50.00 лв.	50.00 лв.
Брой точки П6 = (П6min/П6п)*4	1.44	4.00	4.00	4.00	3.83	4.00	3.60	3.60	3.60
Показател 7 (П7) - Оценка на "Единичната цена за оценка на трафопост-част, енергетично оборудване"									
П7min - минималната единична цена за оценка на трафопост-част "енергетично оборудване" за съответната обособена позиция	130.00 лв.	130.00 лв.	130.00 лв.	130.00 лв.	127.00 лв.	127.00 лв.	127.00 лв.	127.00 лв.	127.00 лв.
П7п - единичната цена за оценка на трафопост-част "енергетично оборудване", предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	266.00 лв.	130.00 лв.	130.00 лв.	130.00 лв.	233.00 лв.	127.00 лв.	200.00 лв.	200.00 лв.	200.00 лв.
Брой точки П7 = (П7min/П7п)*12	5.86	12.00	12.00	12.00	6.54	12.00	7.62	7.62	7.62
Показател 8 (П8) - Оценка на "Единичната цена за оценка на въздушни линии СрН"									
П8min - минималната единична цена за оценка на въздушни линии СрН за съответната обособена позиция	20.00 лв.	20.00 лв.	20.00 лв.	20.00 лв.	38.00 лв.	38.00 лв.	38.00 лв.	38.00 лв.	38.00 лв.
П8п - единичната цена за оценка на въздушни линии СрН, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция	133.00 лв.	20.00 лв.	20.00 лв.	20.00 лв.	38.00 лв.	48.00 лв.	120.00 лв.	120.00 лв.	120.00 лв.
Брой точки П8 = (П8min/П8п)*8	1.20	8.00	8.00	8.00	8.00	6.33	2.53	2.53	2.53

Показатели	Участници	Обособена позиция 1		Обособена позиция 2	Обособена позиция 3	
		ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3"	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД		"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД	"БУЛКАРГО" ООД
Показател 9 (П9) - Оценка на "Единичната цена за оценка на кабелни линии Срн"						
П9min - минималната единична цена за оценка на кабелни линии Срн за съответната обособена позиция		35.00 лв.	35.00 лв.	75.00 лв.	74.00 лв.	74.00 лв.
П9n - единичната цена за оценка на кабелни линии Срн, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		133.00 лв.	35.00 лв.	75.00 лв.	74.00 лв.	120.00 лв.
Брой точки П9 = (П9min/П9n)*12		3.16	12.00	12.00	9.35	7.40
Показател 10 (П10) - Оценка на "Единичната цена за оценка на въздушни линии НН"						
П10min - минималната единична цена за оценка на въздушни линии НН за съответната обособена позиция		20.00 лв.	20.00 лв.	175.00 лв.	10.00 лв.	10.00 лв.
П10n - единичната цена за оценка на въздушни линии НН, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		133.00 лв.	20.00 лв.	175.00 лв.	74.00 лв.	10.00 лв.
Брой точки П10 = (П10min/П10n)*4		0.60	4.00	4.00	0.54	4.00
Показател 11 (П11) - Оценка на "Единичната цена за оценка на кабелни линии НН"						
П11min - минималната единична цена за оценка на кабелни линии НН за съответната обособена позиция		35.00 лв.	35.00 лв.	75.00 лв.	74.00 лв.	74.00 лв.
П11n - единичната цена за оценка на кабелни линии НН, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		133.00 лв.	35.00 лв.	75.00 лв.	74.00 лв.	100.00 лв.
Брой точки П11 = (П11min/П11n)*12		3.16	12.00	12.00	9.35	8.88
Показател 12 (П12) - Оценка на "Единичната цена за оценка на електромерни табла"						
П12min - минималната единична цена за оценка на електромерни табла за съответната обособена позиция		23.00 лв.	23.00 лв.	55.00 лв.	78.00 лв.	78.00 лв.
П12n - единичната цена за оценка на електромерни табла, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		63.00 лв.	23.00 лв.	55.00 лв.	83.00 лв.	100.00 лв.
Брой точки П12 = (П12min/П12n)*12		4.38	12.00	12.00	11.28	9.36
Показател 13 (П13) - Оценка на "Единичната цена за оценка на оборудване на килия в подстанция"						
П13min - минималната единична цена за оценка на оборудване на килия в подстанция за съответната обособена позиция		77.00 лв.	77.00 лв.	100.00 лв.	44.00 лв.	44.00 лв.
П13n - единичната цена за оценка на оборудване на килия в подстанция, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		77.00 лв.	200.00 лв.	100.00 лв.	44.00 лв.	50.00 лв.
Брой точки П13 = (П13min/П13n)*4		4.00	1.54	4.00	4.00	3.52

Показатели	Участници		Обособена позиция 1		Обособена позиция 2	Обособена позиция 3		
	ОБЕДИНЕНИЕ "ЕКСПЕРТ ИНВЕСТ 3"	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"КОНСУЛТ КОМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ-99" ЕООД	"ХЕМУС КОНСУЛТ" ЕООД	"БУЛКАРГО" ООД	"ПРАЙС КОНСУЛТ" ООД
Показател 14 (П14) - Оценка на "Единичната цена за оценка на проекти и проектантски и строителен надзор"								
П14min - минималната единична цена за оценка на проекти и проектантски и строителен надзор за съответната обособена позиция								
П14п - единичната цена за оценка на проекти и проектантски и строителен надзор, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция								
Брой точки П14 = (П14min/П14п)*3								
Показател 15 (П15) - Оценка на "Единичната цена за оценка на елементи (съоръжения) от енергетично оборудване"								
П15min - минималната единична цена за оценка на елементи (съоръжения) от енергетично оборудване за съответната обособена позиция								
П15п - единичната цена за оценка на елементи (съоръжения) от енергетично оборудване, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция								
Брой точки П15 = (П15min/П15п)*4								
Показател 16 (П16) - Оценка на "Срока за изготвяне и представяне на оценителски доклад"								
Брой точки П16 = (П16min/П16п)*1								
Комплексна оценка КО								
			0.75	1.00	1.00	0.80	1.00	0.80
			38.67	95.85	100.00	78.63	74.02	73.92

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Бетя Николова)

3. 
(Надежда Чернева)

4. 
(Росица Симова)

5. 
(Цветелина Димитрова)